

## Gemeinde Reichenbach / Fils

### Bau eines Hochwasserrückhaltebeckens am Reichenbach – Umsetzung der Kompensationsmaßnahmen

#### Landschaftsbauarbeiten / Pflanzarbeiten

#### Angebotsprüfung und Vergabevorschlag

#### 1. ANGEBOTSEINHOLUNG

##### 1.1 Art der Angebotseinholung: Beschränkte Ausschreibung

##### 1.2 Aufgeforderte Firmen: 8 Stück

Toriello GmbH  
Landschaftspflege  
Werner-von-Siemens-Straße 12  
72202 Nagold

Uwe Clauss Garten- und  
Landschaftsbau  
Bachstraße 5  
73262 Reichenbach / Fils

Schnitzbauer  
Außenanlagen  
Oberdorfstraße 48  
73116 Wäschenbeuren

Walter Schäfer  
Wege- und Landschaftsbau  
Autenbrunnstraße 8  
70771 Leinfelden-Echterdingen

Karl Walker GmbH  
Garten- und Landschaftsbau  
Calwer Straße 76  
71063 Sindelfingen

Köber  
Garten- und Landschaftsbau GmbH  
Haarletweg 37  
73230 Kirchheim u.T.

Bietigheimer Gartengestaltung GmbH  
Bauhofring 19  
71732 Tamm

Gärtnerei Meier  
Hauptstraße 28  
73262 Reichenbach / Fils

##### Angebotsabgabe: 4 Stück

Schnitzbauer  
Außenanlagen  
Oberdorfstraße 48  
73116 Wäschenbeuren

Walter Schäfer  
Wege- und Landschaftsbau  
Autenbrunnstraße 8  
70771 Leinfelden-Echterdingen

Toriello GmbH  
Landschaftspflege  
Werner-von-Siemens-Straße 12  
72202 Nagold

Bietigheimer Gartengestaltung GmbH  
Bauhofring 19  
  
71732 Tamm

##### 1.3 Abgabetermin

12.11.2020  
 Gemeinde Reichenbach / Fils  
 Ortsbauamt  
 73262 Reichenbach / Fils

### 1.3 Angebotssummen

Die Angebotssummen können dem Anhang (Bietervergleich) entnommen werden.

## 2. ANGEBOTSBEARBEITUNG

### 2.1 Formale Prüfung

Bis zur Submission am 12.11.2020, 11.00 Uhr gingen 4 Angebote termingerecht ein. Die Fa. Walker hat informiert, dass die Fahrstrecke nach Reichenbach zu groß ist. Von den übrigen Firmen erfolgte eine Lesebestätigung zum Eingang der Angebotsaufforderung, jedoch keine weitere Rückmeldung.

Alle Angebote waren an den richtigen Stellen unterzeichnet. Die erforderliche Nicht beschränkte Freistellungsbescheinigung wurde mit Ausnahme der Fa. Bietigheimer Gartengestaltung von allen Firmen mitgeliefert.

Bei den Angebotsunterlagen der Fa. Schnitzbauer fehlt die Anlage KEV 176.2 „Teilleistungen von Nachunternehmen“.

Die Fa. Schnitzbauer hat bei den Positionen 00.01.04.7 „Aussaat incl. Saatgutlieferung Schattsaum“, 00.01.07.3 „Bedarfsposition Stundenlohnarbeiten Angelernter Arbeiter, Gehilfe“ und 00.01.07.4 3 „Bedarfsposition Stundenlohnarbeiten Auszubildender ab 3.Lehrjahr“ bei den erforderlichen EP und GP keine Angaben gemacht und die Positionen mit einem Schrägstrich durchgestrichen. Daher muss die Fa. Schnitzbauer aus formalen Gründen ausgeschlossen werden.

### 2.2 Vertragliche Prüfung

Es wurden keine Nachlässe eingeräumt.

### 2.3 Rechnerische Prüfung

Im Rahmen der rechnerischen Prüfung wurden kleine Abweichungen (auch von der Fa. Schnitzbauer) festgestellt. Die Ergebnisse sind dem Bietervergleich in der Anlage zu entnehmen. In der nachfolgenden Tabelle ist das Ergebnis dargestellt.

LV	Firma Toriello GmbH	Fa. Schäfer, Wege- und Landschaftsbau	Fa. Bietigheimer Gartengestaltung
Nettosumme Angebot	23.858,40 €		
Nettosumme nach rechnerischer Prüfung	23.858,40 €		
19% Mwst.	4.533,10 €		
<b>Bruttosumme</b>	<b>28.391,50 €</b>		

## 2.4 Inhaltliche Prüfung

Die Fa. Schäfer Wege- und Landschaftsbau hat beim Untertitel 03 bei den jeweiligen Positionen gekennzeichnet, dass nur 3 Gehölzarten mit Herkunftsnachweis geliefert werden können. Die übrigen Firmen trafen hierzu keine Aussage.

## 2. VERHANDLUNGSVORSCHLAG


Grundsätzlich handelt es bei allen Firmen um fachlich qualifizierte und leistungsstarke Firmen. Das Angebot der Fa. Toriello ist 32,3% günstiger als der nachfolgende Bieter - eine Beauftragung auf der Basis des vorliegenden Angebots kann empfohlen werden.

Aichtal, den 18.11.2020



Dipl.-Ing. (FH) I. Mändle

Anlage: Bietervergleich



Mathias Höke, 19.11.2020