

# Preisspiegel für die Angebotswertung

(Deckblatt)

Vergabe-/Projekt Nr.: \_\_\_\_\_

Baumaßnahme: Reichenbachrenaturierung mit Grün- und Wegeflächen  
am Reichenbach

in: Reichenbach an der Fils

Leistung: Gewässerbau- mit Garten- und Landschaftsbauarbeiten

**Ausgewählte Bieter:**

die fünf preisniedrigsten Bieter  die \_\_\_\_\_ preisniedrigsten und in die engere Wahl kommenden Bieter

Bieter-Nr.	Bieter	Angebotssumme (netto)	Gründe für die Auswahl
1	<sup>1)</sup> <u>Böwingloh&amp;Helfbernd GmbH, 33415 Verl</u>	<u>497.272,73</u> €	_____
2	<sup>1)</sup> <u>Schäfer, 70771 Leinf.-Echterdingen</u>	<u>538.137,69</u> €	_____
3	<sup>1)</sup> <u>Brodbeck GmbH&amp;CoKG, 72555 Metzingen</u>	<u>654.936,84</u> €	_____
_____	<sup>1)</sup> _____	_____ €	_____
_____	<sup>1)</sup> _____	_____ €	_____

**Besonderheiten:**

- Bedarfspositionen sind aufgenommen und besonders gekennzeichnet.
- Positionen für angehängte Stundenlohnarbeiten sind aufgenommen.
- Voraussichtliche Lohnmehrkosten sind aufgenommen.
- Preisnachlässe ohne Bedingungen entspr. Angebotsschreiben Nr. 2.1 z.B. - KEV 115.1 (B) Ang - sind berücksichtigt.
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

**Ergebnis:**

- Es wurden keine Auffälligkeiten festgestellt.
- Bei den wichtigen Einheitspreisen wurde zwischen dem Bieter Nr. \_\_\_\_\_ und dem Bieter Nr. \_\_\_\_\_ Abweichungen > \_\_\_\_\_ % festgestellt. Sie sind in der Aufstellung farbig ( \_\_\_\_\_ ) gekennzeichnet. Die Angemessenheit der Preise muss näher untersucht werden - § 15 Abs. 1 VOB/A -
- Die Einheitspreise der Bedarfspositionen des Bieters Nr. \_\_\_\_\_ weichen von denen des Bieters Nr. \_\_\_\_\_ eindeutig ab:  
Nr. \_\_\_\_\_ weicht > \_\_\_\_\_ %, Nr. \_\_\_\_\_ weicht > \_\_\_\_\_ %, Nr. \_\_\_\_\_ weicht > \_\_\_\_\_ %  
Nr. \_\_\_\_\_ weicht > \_\_\_\_\_ %, Nr. \_\_\_\_\_ weicht > \_\_\_\_\_ %,  weitere Positionen siehe Anlage  
Der Bedarf und die Menge dieser Positionen müssen vor Auftragserteilung überprüft werden.
- Die Einheitspreise für die Stundenlohnarbeiten
  - sind angemessen.
  - sind beim preisgünstigsten Bieter nicht angemessen.  zu hoch  zu niedrig
  - sind beim Bieter Nr. \_\_\_\_\_ nicht angemessen.  zu hoch  zu niedrig
 Der Bedarf und die Menge müssen vor Auftragserteilung überprüft werden.
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Aufgestellt: \_\_\_\_\_ Ausgewertet: \_\_\_\_\_

**Michael Hoffmann, Büro Fischer+Partner** \_\_\_\_\_  
Dienststelle, Architekt, Ingenieur \_\_\_\_\_ Dienststelle

**Reichenbach, 14.06.13** \_\_\_\_\_  
(Ort, Datum) (Unterschrift) (Ort, Datum) (Unterschrift)

<sup>1)</sup> Bieter-Nr. (lfd. Nr. aus - KEV 211 bzw. 212.1 EröffAng ) einsetzen



Vergabe-/Projekt Nr.:  
\_\_\_\_\_

- 1.2  Folgende Nebenangebote wurden ausgeschlossen:  
Angebot Nr. <sup>2)</sup>      NebAng Nr.      Unternehmen / Bietergemeinschaft

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
 Weitere auszuscheidende Angebote siehe Anlage \_\_\_\_\_

**2 Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung (Wertungsstufe II)**

Ergebnis: Angebote, die aufgrund rechnerischen, technischen bzw. wirtschaftlichen Prüfung von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden.

- 2.1  Folgende Angebote mussten ausgeschlossen werden:

Angebot Nr. <sup>2)</sup>	Unternehmen / Bietergemeinschaft	Aufgrund der Prüfung		
		rechnerisch	technisch	wirtschaftlich
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Weitere auszuscheidende Angebote siehe Anlage \_\_\_\_\_

- 2.2  Folgende Nebenangebote mussten ausgeschlossen werden:

Angebot Nr. <sup>2)</sup>	Unternehmen / Bietergemeinschaft	Aufgrund der Prüfung		
		rechnerisch	technisch	wirtschaftlich
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Weitere auszuscheidende Angebote siehe Anlage \_\_\_\_\_

<sup>2)</sup> Angebot Nr. = lfd. Nr. in Spalte 1 von - KEV 211 EröffAng 2 - bzw. - KEV 212.1 EröffAng 3/1 - bzw. - KEV 212.2 EröffAng 3/2 -

Vergabe-/Projekt Nr.: \_\_\_\_\_

2.3  Ausschluss von Angeboten wegen wettbewerbsbeschränkender Absprache.

**Feststellung:** Bei den  
Angebot Nr. <sup>2)</sup> Unternehmen / Bietergemeinschaft

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- sind die Angebotssummen gleich.  
 haben die Einheitspreise  aller Positionen  
 der Positionen im Teil \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_  
 der Pos. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_  
 prozentuale einheitliche Preisabstände  
 der Pos. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ gleich.

\_\_\_\_\_

Eine Abrede zwischen Bietern, die eine unzulässige Wettbewerbsbeschränkung darstellt, konnte mit der

- Aufgliederung der Angebotssumme Vordruck  Preis 1a  Preis 1b  Preis 1c  Preis 1d  
 Aufgliederung wichtiger Einheitspreise - KEV 182 AngErg Preis 2 -  
 Urkalkulation.  
 \_\_\_\_\_

bestätigt werden.

Aufgrund dieser Erkenntnis wurde entschieden, dass

- die Angebote von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden.  
 das Vergabeverfahren wird  unterbrochen  
 nicht unterbrochen, da die beteiligten Bieter nicht die preisniedrigsten sind.  
 das Rechtsamt übernimmt im Bezug auf die unzulässige Wettbewerbsbeschränkung die Federführung.

**3 Prüfung der Eignung (Wertungsstufe III)**

Angebote, die wegen mangelnder Fachkunde, Leistungsfähigkeit bzw. Zuverlässigkeit von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden.

Folgende Angebote mussten ausgeschlossen werden:

Angebot Nr. <sup>2)</sup>	Unternehmen / Bietergemeinschaft	Nicht ausreichender		
		Fach- kunde	Leistungs- fähigkeit	Zuverlässigkeit
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Weitere auszuscheidende Angebote siehe Anlage \_\_\_\_\_

<sup>2)</sup> Angebot Nr. = lfd. Nr. in Spalte 1 von - KEV 211 EröffAng 2 - bzw. - KEV 212.1 EröffAng 3/1 - bzw. - KEV 212.2 EröffAng 3/2 -

Vergabe-/Projekt Nr.: \_\_\_\_\_

**4. Auswahl des annehmbarsten Angebots (Wertungsstufe IV)**

In die engere Wahl kommen nach § 16 bzw. § 16 EG Abs. 6 Nr. 3 VOB/A

**Wertungskriterien:**  Wertungssumme (niedrigster Preis) Spalte 6  
 Wertungspunkte Spalte 12

**Zusammenstellung der annehmbaren Angebote**

(Aufsteigend entspr. Wertungssummen)

Das Angebot Nr. \_\_\_\_\_ ist ein Nebenangebot ohne Abgabe eines Hauptangebotes.

Angebot Nr. ²)	Bieter (Name, Wohnort)	Nebenangebote			Wertung							Gesamt	
					Preis		Nebenangebote						
					Wertungs- summe	Abmin- derungs- faktor	1.1	1.2.1 Wertungspunkte			1.2.3		
							Gewichtung						
		Nr.	Nr.	Nr.	€							= 100 %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	Böwingloh&Helfb. Westweg 18 33415 Verl				497.272,73	netto							
2	Walter Schäfer Autenbrunnenstr.8 70771 L.-Echterd.				538.137,69	netto							
3	Brodbeck GmbH Römerstr. 17 72555 Metzingen				654.936,84	netto							

Das Angebot Nr. 1 des Bieters Böwingloh & Helfbernd GmbH, Westweg 18, 33415 Verl

ist mit  497.272,73 netto Euro  
 \_\_\_\_\_ Gesamtpunkten am annehmbarsten.

²) Angebot Nr. = lfd. Nr. in Spalte 1 von - KEV 211 EröffAng 2 - bzw. - KEV 212.1 EröffAng 3/1 - bzw. - KEV 212.2 EröffAng 3/2 -

Vergabe-/Projekt Nr.: \_\_\_\_\_

**7. Vergabe**

**7.1 Aufhebung**

Es wird vorgeschlagen, die Ausschreibung aufzuheben und die Bieter von der Aufhebung unter Bekanntgabe folgender Gründe unverzüglich zu benachrichtigen (§ 17 bzw. § 17 EG VOB/A):

\_\_\_\_\_

**7.2 Zuschlagsfrist**

läuft am 12.07.2013 ab.

Wegen des drohenden Fristablaufs wurde die Zuschlagsfrist einvernehmlich (siehe Anlage \_\_\_\_\_) bis \_\_\_\_\_ verlängert.

**7.3 Vergabevorschlag**

Nach § 16 bzw. § 16 EG Abs. 6 Nr. 3 VOB/A soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, ggf. auch gestalterischen und funktionsbedingten Gesichtspunkten als das wirtschaftlichste erscheint.

Gründe, wenn nicht das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme bzw. Punktzahl beauftragt werden soll (§ 20 bzw. § 20 EG VOB/A):

\_\_\_\_\_

Das annehmbarste Angebot ist das

- Hauptangebot
- Angebot auf Los Nr. \_\_\_\_\_
- mit den Nebenangebote Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
- Nebenangebot ohne Abgabe eines Hauptangebots

Angebot Nr. 1 <sup>2)</sup>

der Firma/Bietergemeinschaft: Böwngloh & Helfbernd GmbH, Westweg 18, 33415 Verl

7.3.1	Summe Hauptangebot einschl. Lohnänderung und gewertete Preisnachlässe <small>Nr. 6.1.1 - KEV 222.1 AngPrüf Haupt -</small>	<u>497.272,73</u> €
7.3.2	Summe Nebenangebote einschl. Lohnänderung und gewertete Preisnachlässe <small>Summe Nr. 6.2.1 bis 6.2.3 - KEV 222.1 AngPrüf Haupt -</small>	_____ €
7.3.3	Preisnachlässe mit Bedingungen <sup>3)</sup> nicht gewertete <small>entsprechend Nr. 2.8.2 - KEV 112.1 (B) BB -</small>	_____ €
7.3.4	Vergabesumme (netto):	<u>497.272,73</u> €
7.3.5	Mehrwertsteuer <u>19</u> %	<u>94.481,82</u> €
7.3.6	Vergabesumme (brutto):	<u>591.754,55</u> €
7.3.7	Nicht gewertete Preisnachlässe mit Bedingungen für Zahlungsfristen (Skonti) <small>entsprechend Nr. 2.8.2 - KEV 112.1 (B) BB -</small>	_____ %

**7.4 Entscheidung der Vergabestelle:**

- Entsprechend der Zuständigkeit wird der Zuschlag erteilt.
- Die Vergabe wird dem GEDEINGEBERAT zur Beschlussfassung vorgelegt.

Vergabestelle BEICHENPACH 19.06.13 Genehmigt \_\_\_\_\_  
(Ort, Datum) (Ort, Datum)

(Unterschrift) (Unterschrift)

**7.5 Vorlage/Nachricht an**

- \_\_\_\_\_ (z. B. zuständiges Kontrollgremium)
- \_\_\_\_\_ (z. B. Bewilligungsbehörde wegen der Zuwendungen)

<sup>2)</sup> Angebot Nr. = lfd. Nr. in Spalte 1 von - KEV 211 EröffAng 2 - bzw. - KEV 212.1 EröffAng 3/1 - bzw. - KEV 212.2 EröffAng 3/2 -  
<sup>3)</sup> keine Skonti